



RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 282867-RRTV
Naše č. j. RRTV/14350/2018-bur
Sp. zn. RRTV/2018/678/onz
Zasedání Rady 12-2018/poř. č. 43
Vyřizuje: Analytický odbor
Datum, místo 17. 7. 2018, Praha

AGROFERT, a.s.
Pyšelská 2327/2
149 00 Praha 4

Odpověď na stížnost

Vážený,

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 12. zasedání, konaném dne 17. července 2018, Vaši stížnost na provozovatele vysílání Česká televize.

Společnost Agrofert, a.s. zaslala Radě na vědomí stížnost směřovanou Radě České televize, v níž kritizuje přístup veřejnoprávního média k Agrofertu. Ve stížnosti se mj. uvádí, že „pokud je zjištěno jakékoliv podezření na pochybení, je jedno, že ke stejnému pochybení došlo i u mnoha dalších subjektů, vždy se poukáže pouze na Agrofert, protože se chce sdělit, že pochybil Agrofert.“ Jako příklad uvádíte reportáž *Malé dotace pro velký Agrofert* v pořadu *Reportéři ČT* ze dne 11. června 2018. Jste přesvědčeni, že Česká televize není nezávislým médiem, a v případě Agrofertu rozhodně neposkytuje objektivní informace.

Stížnost se týká reportáže *Malá dotace pro velký Agrofert*, která byla odvysílána v rámci pořadu *Reportéři ČT* dne 11. června 2018 od 22:05 hodin na programu ČT1.

Z podnětu Vaší stížnosti byla zpracována analýza reportáže a Rada se věcí zabývala na svém zasedání. Je nutno konstatovat, že v mediálním příspěvku dostaly všechny zúčastněné strany kauzy. Pořad *Reportéři ČT* žánrově spadá pod publicistiku. Podle judikatury správních soudů, zejména podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. května 2010, č. j. 3 As 6/2010-71, je účelem pořadů politicko-publicistických, na rozdíl od zpravodajství, informace komentovat a hodnotit.

Připomeňme v daném kontextu např. rozsudek Městského soudu v Praze ve věci sp.zn. 10 Ca 263/2009: „S poukazem na rozsudek Evropského soudu pro lidská práva *Lingens* či *Oberschlick* proti Rakousku, 1990, soud konstatuje, že zatímco existence skutečností může být prokázána, pravdivost hodnotových soudů není dokazatelná. Požadavek dokázat pravdivost hodnotového soudu nelze splnit a sám o sobě porušuje svobodu názoru, která je základní součástí práva chráněného článkem 10 Úmluvy. V podmínkách České republiky jde o zachování politických práv zakotvených v čl. 17 Listiny základních práv a svobod, mezi něž patří zejména svoboda projevu a právo na informace (odst. 1), přičemž cenzura je nepřipustná (odst.3). Lze sice namítat, že ani svoboda projevu či právo na informace nemohou být neomezené, avšak k jejich omezení může dojít toliko zákonem (odst. 4). V ust. 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ukládá zákonodárce provozovateli vysílání povinnost zajistit, aby v konkrétně vymezených typech pořadů (zpravodajských a politickopublicistických) bylo dbáno zásad objektivitu a vyváženosti a zejména, aby nedocházelo k jednostrannému zvýhodňování politických stran či hnutí, popřípadě jejich názorů či názorů jednotlivých skupin veřejnosti (s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě). Smyslem daného ustanovení je tedy uložení povinnosti provozovateli vysílání chovat se tak, aby nedocházelo v konkrétním pořadu k porušení rovnosti politických stran či hnutí, a to jejich jednostranným zvýhodňováním. **Toto ustanovení však nepostihuje hodnotové soudy, které byly obsaženy v redakčních komentářích. Nelze akceptovat skutečnost, aby za obsah hodnotového soudu obsaženém v komentáři**

redaktora či redaktorky byla uložena veřejnoprávní sankce. Hodnotový soud obsažený v komentáři je vždy vyjádřením určitého názoru, jehož sankcionování by ve svém důsledku znamenalo omezení svobody projevu či projev cenzury, která je nepřípustná.“

K Vaší výhradě, že se ČT vždy zaměřuje pouze na Agrofert, se Rada ze své pozice nemůže vyjádřit. Volba témat je věcí redakčního rozhodnutí.

Pokud se určitý subjekt cítí poškozen odvysílaným obsahem, je na místě uplatnit prostředky soukromoprávní ochrany.

Rada coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), rozhodla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, ve věci možného přestupku spáchaného odvysíláním reportáže *Malá dotace pro velký Agrofert* v pořadu *Reportéři ČT*, 11. 6. 2018 od 22:05 hodin na programu ČT1, že věc odkládá.

S pozdravem

Ivan Krejčí

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

elektronicky podepsáno