

Rada Českého rozhlasu
Český rozhlas
Vinohradská 12
120 99 Praha 2

V Praze dne 15. prosince 2017

Věc: Stížnost na manipulativní informace o koncernu AGROFERT ve vysílání stanice Radiožurnál

Vážený členové Rady Českého rozhlasu,

dne 28. listopadu 2017 byla na stanici Český rozhlas 1 – Radiožurnál odvysílána série příspěvků redaktora Janka Kroupy o údajném neoprávněném hospodaření společnosti AGROFERT na pozemcích bez známého vlastníka. Téma se objevovalo ve vysílání opakovaně po celý den, od hlavních ranních zpravodajských relací až po podvečerní pořad Dvacet minut Radiožurnálu. Jsme přesvědčeni, že jediným cílem těchto nepravdivých a hrubě manipulativních příspěvků bylo poškodit koncern AGROFERT a současně jeho někdejšího akcionáře Andreje Babiše. Přinejmenším zarážející je pak skutečnost, že zcela zjevně manipulativní kampaň se odehrála v médiu veřejné služby a za peníze rozhlasových koncesionářů. Jistě se shodneme, že Český rozhlas by měl především vycházet z faktů, a nikoliv tendenčně manipulovat míněním svých posluchačů. O nezaujatosti výše uvedených příspěvků ostatně dle veřejných zdrojů vyjádřila pochybnosti i sama Rada Českého rozhlasu a generální ředitel Českého rozhlasu René Zavoral na schůzi Rady dne 29. 11. 2017.

Tímto proto podáváme stížnost na naprosto neobjektivní, nepravdivé a zavádějící informování ze strany stanice Radiožurnál, jejího redaktora Janka Kroupy a dalších ve věci zainteresovaných redaktorů. Svými rozhlasovými příspěvky a svým dalším navazujícím vystupováním redaktor Kroupa opakovaně poškodil dobré jméno koncernu AGROFERT. Za skandální a nepřijatelnou považujeme skutečnost, že jsme byli Českým rozhlasem opakovaně krivě nařčeni z páchaní nezákonné činnosti. Je překvapující, kam až jsou schopni někteří jinak kvalitní novináři ve své nenávisti vůči osobě Andreje Babiše jít.

Věcně k problematice obhospodařování pozemků bez známého majitele uvádíme následující:

- Redaktor Kroupa téma prezentuje tak, že jde o problém AGROFERTu. Upozorňujeme, že dle vyjádření Agrární komory ČR jsou v České republice obhospodařovány stovky tisíc hektarů s neznámým či neurčitým vlastníkem. Koncern AGROFERT jako celek má na tomto podíl ve výši zhruba 1500 hektarů. Přesto se Janek Kroupa zaměřil jen a výhradně na koncern AGROFERT, a to s využitím analytického týmu Českého rozhlasu. Téma bylo následně prezentováno tak, že jde o problém především AGROFERTu. To je nepřijatelnou a lživou zkratkou, která je navíc dodnes zveřejněna v nezměněné podobě na serveru iRozhlas.cz (zde: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/agrofert-dotace-holding-zemedelstvi-puda_1711280600_jra).

obchodní firma: AGROFERT, a.s. IČO: 26185610
adresa sídla: Pyšelská 2327/2, Chodov, 149 00 Praha 4
zápis v obchodním rejstříku: pod sp. zn. B 6626/MSPH
začlenění do koncernu: člen koncernu AGROFERT (řídící osoba)

tel.: +420 272 192 111
e-mail: agrofert@agrofert.cz
ID datové schránky: xftccth
internetové stránky: www.agrofert.cz



- Nepřísluší nám jakkoli komentovat politické dění, nicméně nelze opomenout fakt, že téma bylo zjevně účelově zařazeno do vysílání v den, kdy měl náš bývalý akcionář Andrej Babiš převzít od prezidenta republiky pověření k sestavení nové vlády. Janek Kroupa tvrdí (například pro server Echo24.cz), že reportáž mohl uveřejnit teprve v úterý 28. 11. 2017, jelikož mu AGROFERT údajně odpověděl až v pátek 24. 11. 2017. Jako důkaz jeho nepravdivého tvrzení zasíláme v příloze kopii e-mailu s odpověďmi na dotazy, které Janku Kroupovi zaslalo tiskové oddělení společnosti AGROFERT, a to již ve středu 22. 11. 2017 po poledni.
- Informace, prezentované Jankem Kroupou, byly hrubě zkresleny a redaktor jimi manipuloval tak, aby v posluchačích a čtenářích vyvolal dojem, že se koncern AGROFERT dopouští nezákonné činnosti. Příkladem budiž tvrzení redaktora Kroupy, že koncern AGROFERT obhospodařuje 3700 hektarů půdy bez známého vlastníka, k čemuž se měl koncern AGROFERT doznat svojí odpovědí. Je veřejně známé i dostupné (například z informací na webu www.agrofert.cz), že koncern AGROFERT obhospodařuje necelých 110 tisíc hektarů půdy, přičemž 1,5 % z této plochy tvoří tedy něco přes 1500 hektarů. V tomto duchu jsme Janku Kroupovi také odpověděli v rámci jeho dotazů. Redaktor však toto zcela účelově zanedbal.
- Janek Kroupa dále v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu říká: „Radiožurnál oslovil řadu právníků a specialistů na dotace, aby posoudili, co vlastně neoprávněné hospodaření znamená. Jedním z nich je i advokát Václav Vlček.“ Není ovšem bez zajímavosti, že advokát Vlček je panem Kroupou citován vždy jako první a od počátku v příběhu figuruje, přičemž ten samý advokát zastupuje zemědělce Bohumíra Radu, s nímž společnosti koncernu AGROFERT dlouhodobě vedou několik soudních sporů. A advokát Vlček v těchto sporech aktivně vystupuje. Těžko pak tedy věřit, že redaktorovi Kroupovi poskytne nestranné stanovisko – spíše naopak. Ke všemu je zarážející, že mezi tisíci českých advokátů osloví redaktor Kroupa právě advokáta Vlčka. Bohumír Rada nad to aktivně v médiích vystupuje proti bývalému akcionáři koncernu AGROFERT Andreji Babišovi, což, jak jistě uznáte, nelze společně s načasováním odvysílání považovat za náhodu.
- Je současně zarážející, že tak zkušený redaktor, jakým je ředitel zpravodajství ČRo Jan Pokorný, dal prostor k prezentaci tak hrubě zkreslenému a zjevně politicky zaujatému informování ze strany Janka Kroupy.

Pro vysvětlení ještě doplňujeme: situace, kdy u pozemků (ale i dalších nemovitých věcí) není znám vlastník či je neznámý pouze jeden z několika spoluvlastníků, popřípadě je vlastník znám, ale není s ním možné navázat kontakt, je relativně častá. Důvodů, proč tomu tak je, může být celá řada – pozůstatek někdejší kolektivizace, nedodržené restituční nebo nedokončené pozemkové úpravy, zejména též nedokončená evidence vlastnictví půdy v České republice. Zemědělců, kterých se uvedený problém týká, je mnoho. Jistě však není ve veřejném zájmu, aby pozemky zatížené uvedenou situací zůstaly ležet ladem, neboť zemědělská půda není totéž, co například pohozená almara. Pozemky s neidentifikovatelným vlastníkem není možné přirovnávat ani k opuštěné budově, jak to učinil Janek Kroupa, podpořen právním názorem advokáta Václava Vlčka. K vlastnictví zemědělské půdy se totiž váže zákonná povinnost se o tuto půdu starat a nevystavovat okolní pozemky ohrožení a škodě v důsledku šíření invazivních rostlin atd.

Pokud jde o související problematiku pobírání dotací, právní stav umožňuje pobírat dotace na půdu, na které zemědělec hospodaří. Rozhodující pro přiznání dotace je stav v evidenci LPIS (v této evidenci nejsou zapsáni vlastníci, ale zemědělci, kteří na půdě hospodaří). Pro oprávněnost výplaty dotací tedy není určující právní vztah žadatele o dotaci k zemědělskému pozemku.

Výše uvedené nás vede k tomu, že nemůžeme postupovat jinak a jsme nuceni podat stížnost na opakované tendenční příspěvky Janka Kroupy, které vážně poškodily jméno koncernu AGROFERT a jeho společností v očích veřejnosti. Vynášet soudy jistě není rolí Českého rozhlasu, stejně jako bezprecedentně poškozovat jméno soukromých společností. Žádáme tímto členy Rady Českého rozhlasu, aby se příspěvky Janka Kroupy a jeho vystoupením v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu zabývali, jelikož zcela jistě došlo k porušení zákonných ustanovení a dokumentů, kterými by se Český rozhlas měl řídit (zejména zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu a Kodex Českého rozhlasu).

Média veřejné služby se jistě mají mimo jiné zabývat i investigativní žurnalistikou a informovat veřejnost o dění v České republice, ale záměr redaktora Kroupy byl v tomto případě jiný a jasně poškozující. Pokud si tedy Český rozhlas zakládá na nestrannosti a nezávislosti, jak deklaruje v preambuli svého Kodexu, a jestliže hodlá dodržovat čl. 1.3 Kodexu, tj. pečlivě posuzovat, zda pořady či jejich části nesměřují k prosazování obchodních nebo politických zájmů, a pokud dle čl. 6.6 Kodexu chce dbát na přesnost a nestrannost, spočívající ve zjišťování a ověřování skutečnosti, a plnit řádně další své povinnosti, měl by se shora popsáním přístupem pana Kroupy vážně zabývat.

Žádáme proto Český rozhlas, aby zveřejnil omluvu za výše uvedené příspěvky, uvedl na pravou míru informace na svém portálu iRozhlas.cz a přestal tématem obhospodařování pozemků s nejasným vlastníkem mediálně napadat koncern AGROFERT, jelikož jde o zavádějící a nepravdivá tvrzení. Žádáme o zveřejnění omluvy v rámci vysílání Českého rozhlasu 1 – Radiožurnál, a to v rámci zpravodajství a aktuální publicistiky, a to ve stejných vysílacích časech a obdobném rozsahu, v nichž Český rozhlas 1 – Radiožurnál o tématu informoval během 28. 11. 2017. Tedy v hlavních zpravodajských relacích ve zvolený pracovní den v časech 7, 8, 9, 12 a 18 hodin. Současně také v rámci vysílání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu ve stejný den.

Věříme, že nám Český rozhlas v tomto vyhoví a že se vyhneme dalším právním krokům. O svoji pověst dbáme stejně jako Český rozhlas. Věříme tedy, že Český rozhlas má zájem na tom, aby prezentoval nestranné a objektivní informace, a k chybě svých reportérů se dokáže postavit čelem.

S pozdravem

Ing. Josef Mráz
místopředseda představenstva AGROFERT, a.s.

JUDr. Alexej Bílek, CSc.
člen představenstva AGROFERT, a.s.

Příloha:

E-mailová zpráva tiskového oddělení AGROFERT, a.s., ze dne 22.11.2017

Na vědomí:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Škrétova 44/6
120 00 Praha 2